Typologie des consommateurs de Bio dans la cohorte NutriNet-Santé

Institut Technique de l'Agriculture Biologique

par Bruno TAUPIER-LETAGE

(ITAB, site d'Etoile-26)

bruno.taupier-letage@itab.asso.fr

- ✓ **ITAB : animation commission Qualités et Transformation des produits biologiques**
- ✓ **Thématiques : qualités nutritionnelle, sensorielle, sanitaire, environnementale, globale, lien amont-aval et transformation.**

ALID- 2013

Typologie des consommateurs de Bio dans la cohorte NutriNet-Santé

Emmanuelle Kesse-Guyot

Epidémiologiste de la nutrition

Centre de Recherche en Épidémiologies et Biostatistiques Sorbonne Paris Cité,
Équipe de Recherche en Épidémiologie Nutritionnelle (EREN)
Inserm U1153 /Inra 1125/Cnam/Université Paris 13,

Journée Technique Fruits - 9 Mars 2017 - Lanxade

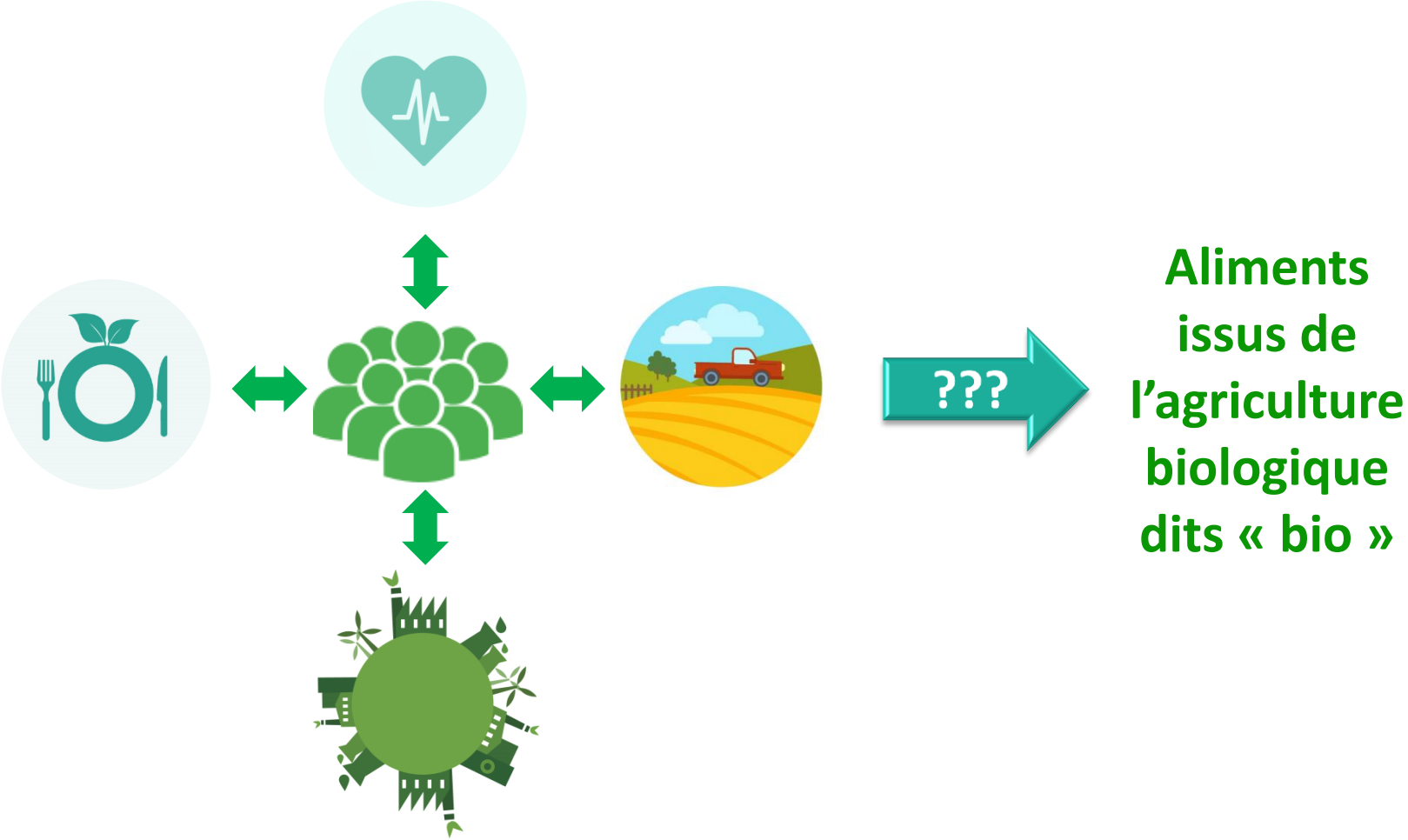
Bruno Taupier-Létage (ITAB)

EREN Equipe de Recherche en Epidémiologie Nutritionnelle

Contexte - Manger « bio » : démarche du consommateur

Aujourd'hui, le consommateur est dans une démarche globale :

préoccupation alimentation/santé, respect de l'environnement et protection de l'économie locale : déterminants du comportement alimentaire ?



Contexte – Le bio en France

- En France :
  - Volonté politique (Ecophyto 2018)
  - 65% des Français déclarent consommer un aliment bio au moins une fois par mois (Agence Bio/CSA 2016)
  - Raisons = santé + environnement
  - Production union européenne : +3-20% en 10 ans mais marché bio français : moins de 5% du marché alimentaire total en 2014
- Etat des connaissances : Peu de données scientifiques (nationales et internationales) concernant :
  - Typologies de consommation des aliments Bio et évaluation précise de la part du bio dans l'alimentation
  - Caractéristiques des consommateurs, notamment sociodémographiques leurs motivations et attitudes à l'égard du bio
  - Bénéfices potentiels en termes nutritionnels, toxicologiques et de santé (lien avec les évènements de santé et la présence de contaminants dans l'organisme humain)

L'ÉTUDE NUTRINET-SANTÉ

- Large population observée pendant une période suffisamment longue = Étude de cohorte prospective d'observation par **Internet**

- Cohorte ouverte (+ de 150000 volontaires inclus)

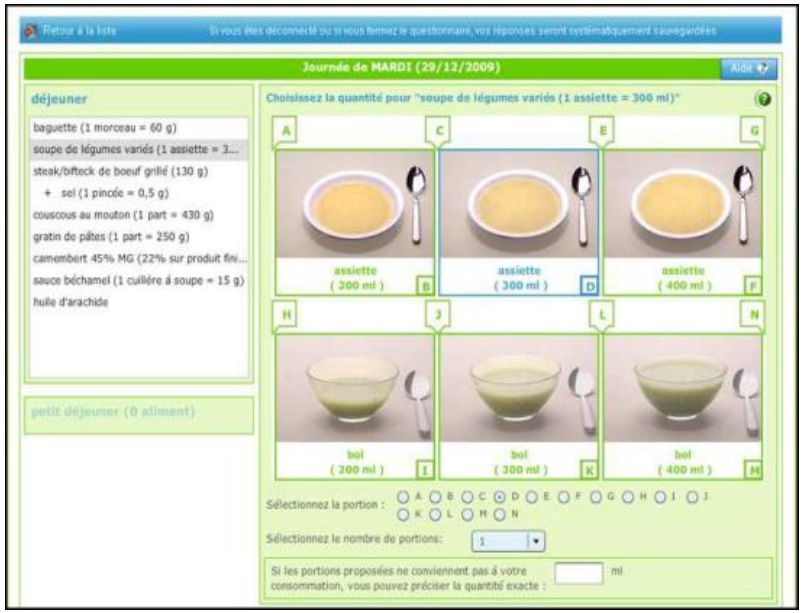
Adultes > 18 ans

- Questionnaires par Internet www.etude-nutrinet-sante.fr : (simples, rapides, confidentiels, sécurisés)

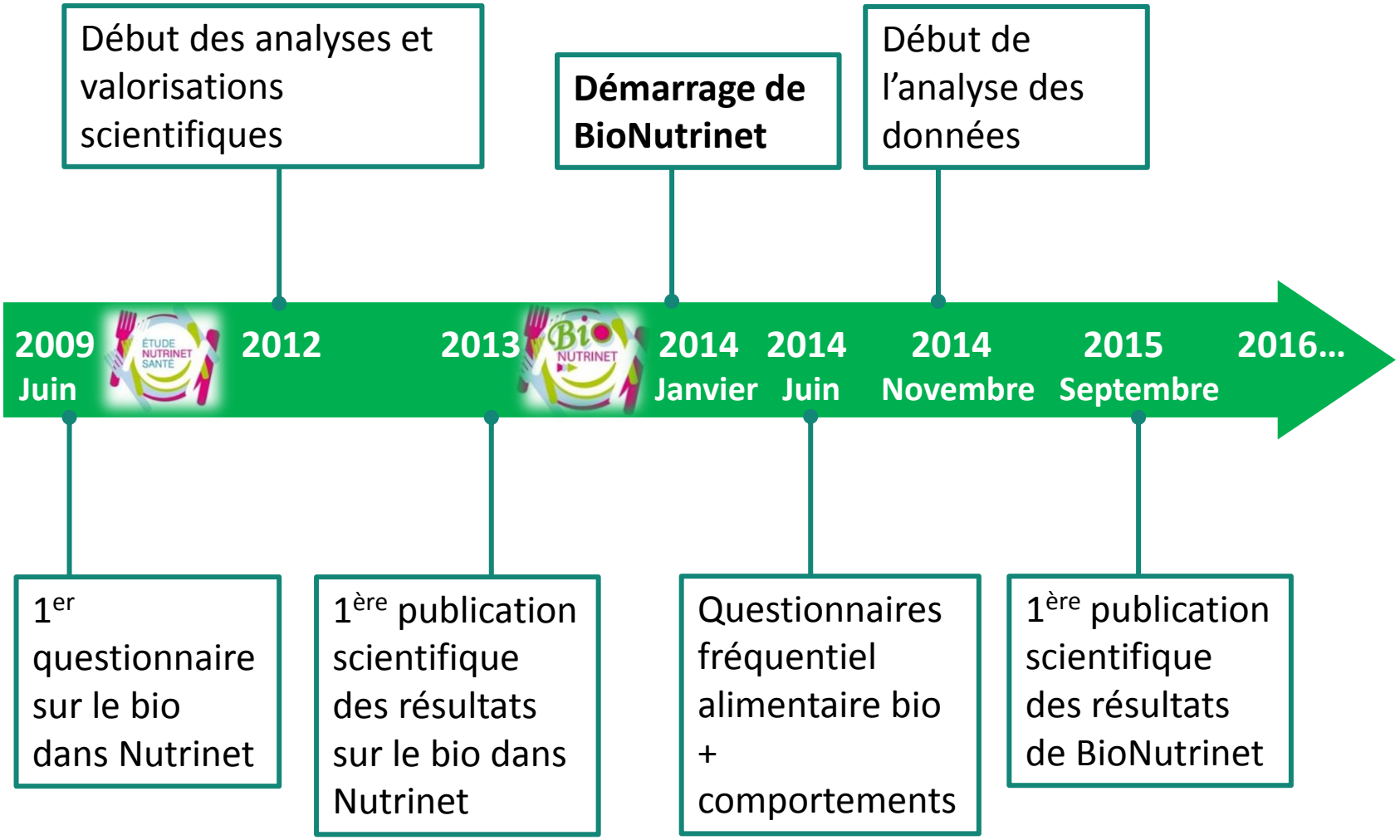
- Echantillons biologiques et examen clinique dans un sous-échantillon (> 20 000 sujets, sang et urine)

- Questionnaires de base : données sociodémographiques, alimentation, activité physique, anthropométrie, santé

L'ÉTUDE NUTRINET-SANTÉ



Contexte – étude des alimentations bio via Nutrinet



PRÉFÉRENCES POUR LES PRODUITS BIO

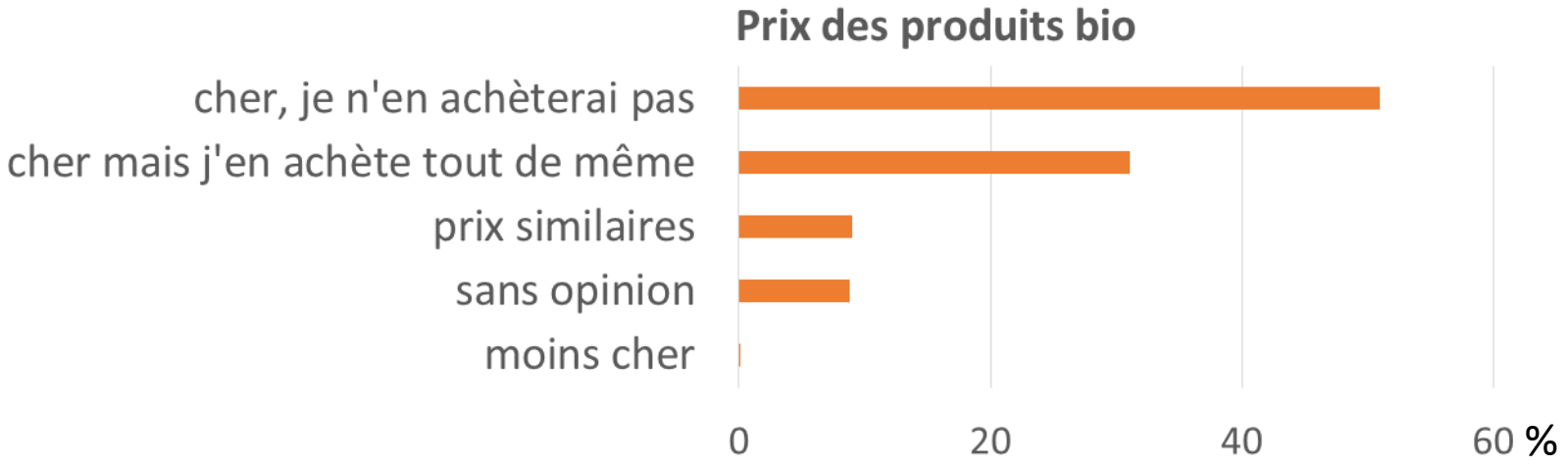
- Début de collecte des données en 2009

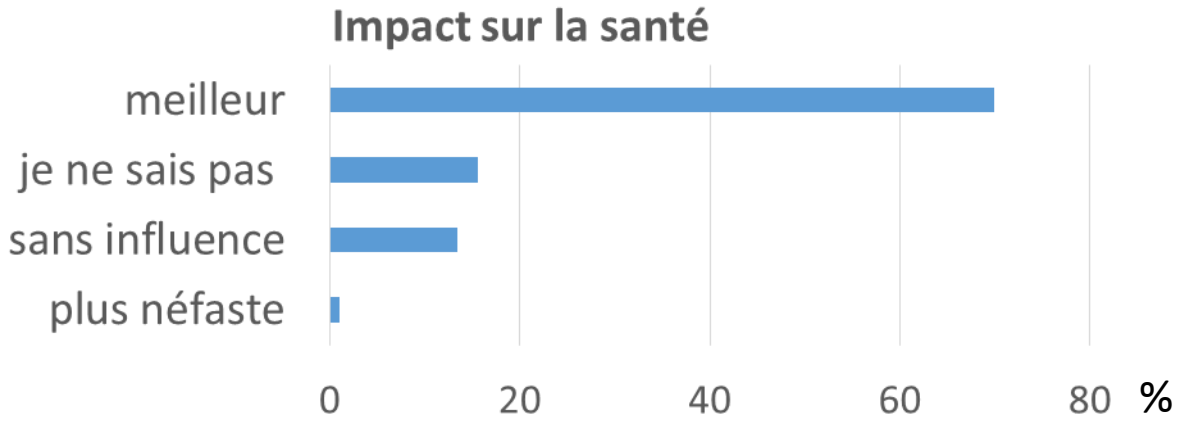
- Questionnaire collectant des informations sur :
  - Opinions produits bio : prix, qualité, goût, impact sur la santé ou environnement
  - Fréquence de consommation de 18 items (aliments bruts : fruit, légumes, soja, produits laitiers, viandes et poissons, etc., huiles végétales et condiments, plats tout-prêt, boissons non alcoolisés et alcools, compléments alimentaires, textiles, cosmétiques) :

    - la plupart du temps
    - occasionnellement
    - jamais (“trop cher”)
    - jamais (“pas disponible”)
    - jamais (“pas intéressé par les produits bio”)
    - jamais (“évite ces produits”)
    - jamais (“sans raison particulière”)
    - “ne sait pas"

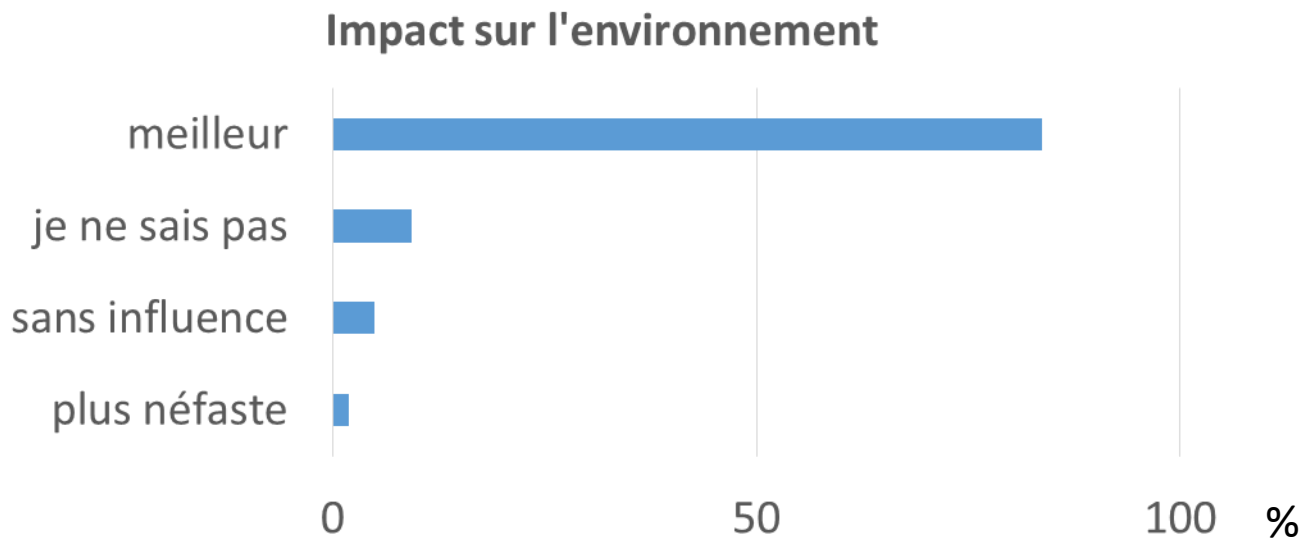
PRÉFÉRENCES POUR LES PRODUITS BIO

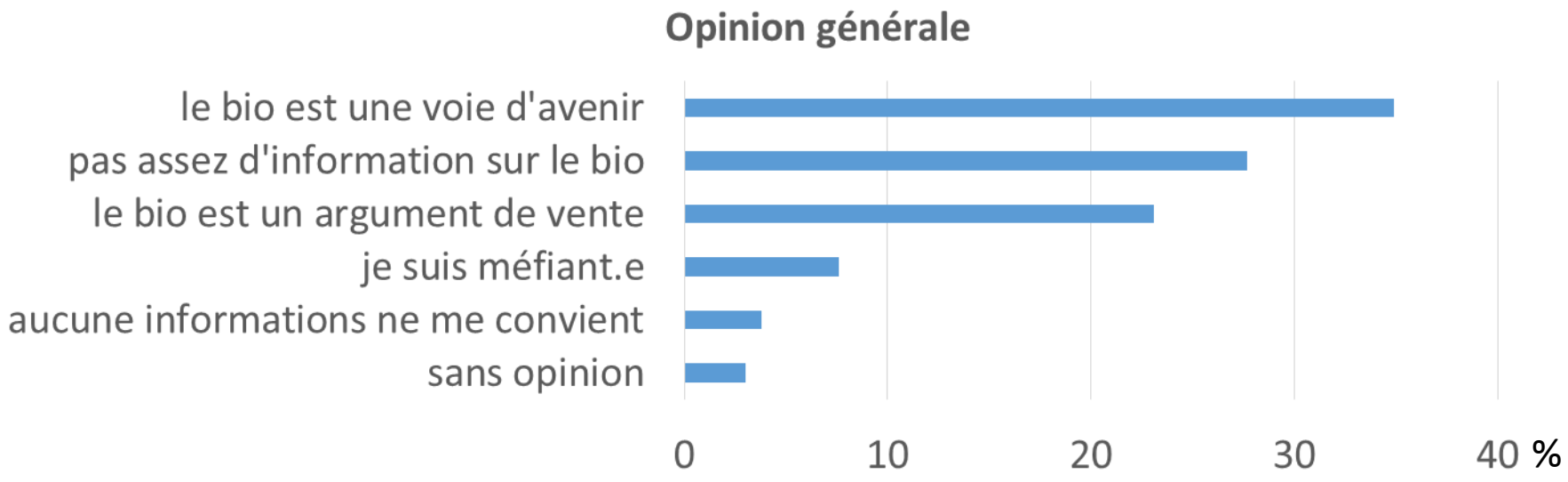
- 54 311 adultes (77% femmes)
- Niveau d'éducation élévé (64,5% niveau post-secondaire)
- Opinions sur les produits bio :



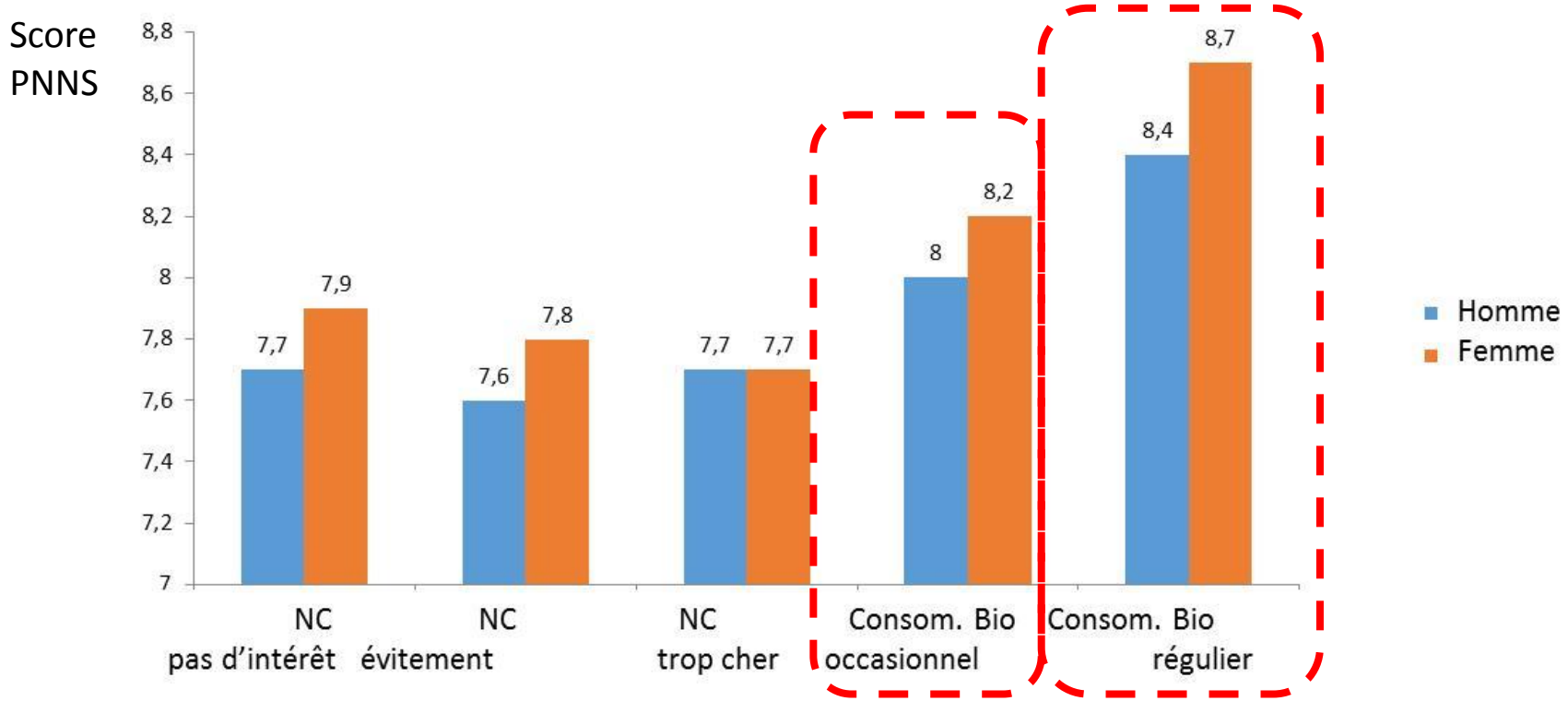


PRÉFÉRENCES POUR LES PRODUITS BIO





PRÉFÉRENCES POUR LES PRODUITS BIO



Plus la préférence pour le bio est forte,
meilleure est la qualité nutritionnelle des individus (selon leur niveau d'adhésion aux recommandations françaises PNNS)

** Ce score inclus 13 items avec un maximum de 15 points :*

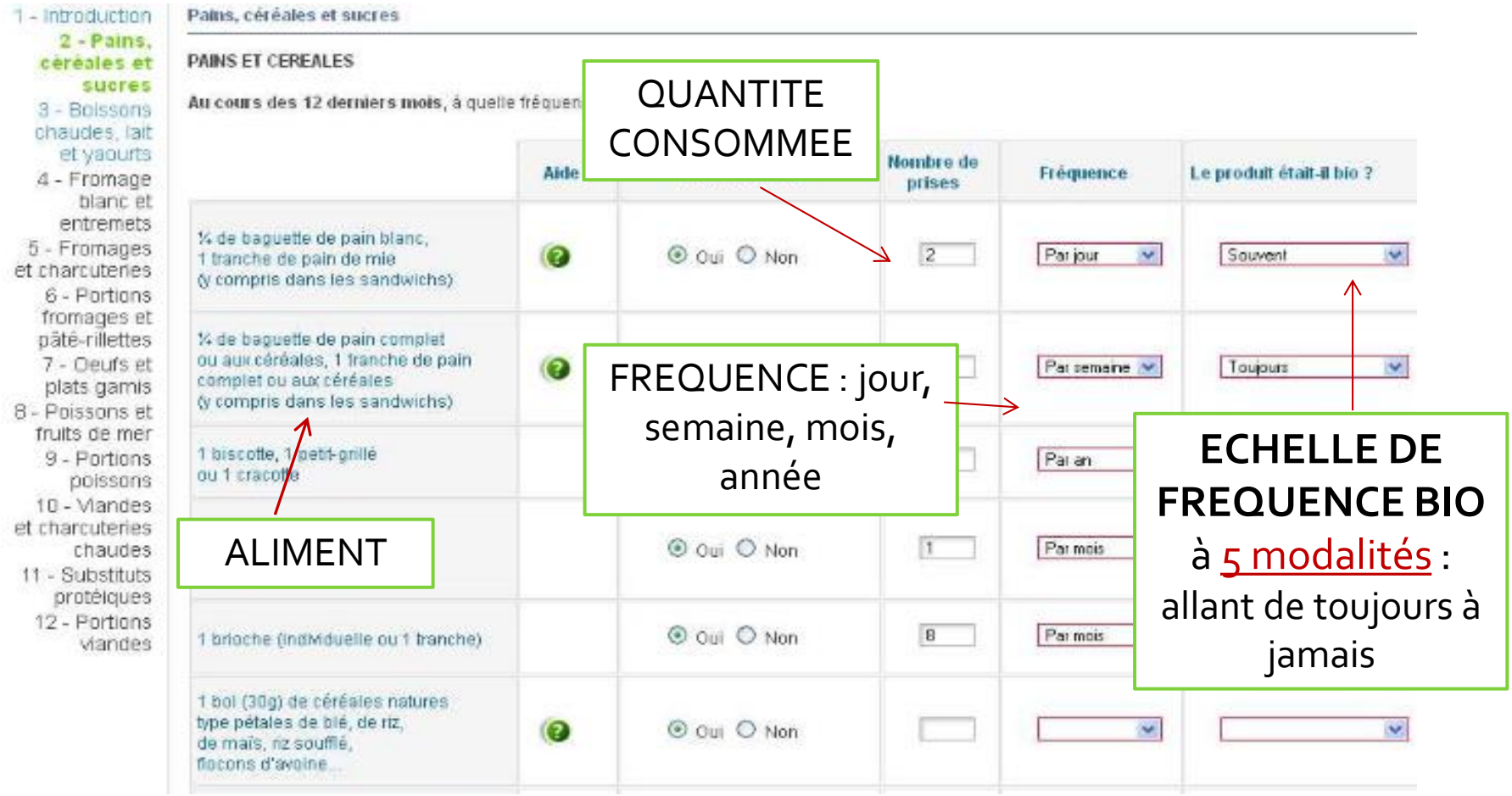
- *8 pour les recommandations de portions / j (fruit et légumes, sources d'amidons, céréales complètes, produits laitiers, viande, oeuf et poisson, fruits de mer, huiles végétales, eau et sodas),*
- *4 pour les recommandations de modération de consommation (graisses ajoutées, sel, sucres, alcool)*
- *+ activité physique*

LE PROJET BIONUTRINET EN BREF

Programme ANR ALID "Systèmes Alimentaires Durables », 2013

- *Etude de la consommation d'aliments issus de l'agriculture biologique : ses déterminants et motivations vis-à-vis de la durabilité, son impact nutritionnel, économique, environnemental et toxicologique*
- Objectifs
  - Estimer/quantifier et caractériser la consommation d'aliments bio
  - Descriptions des consommateurs : caractéristiques sociodémographiques, coût de l'alimentation, motivations à l'égard de la durabilité
  - Descriptions des régimes : indicateurs agro-environnementaux, contaminants alimentaires (résidus de pesticides)
  - Caractérisations biologiques : statut nutritionnel, statut toxicologique, et profil métabolomique urinaire

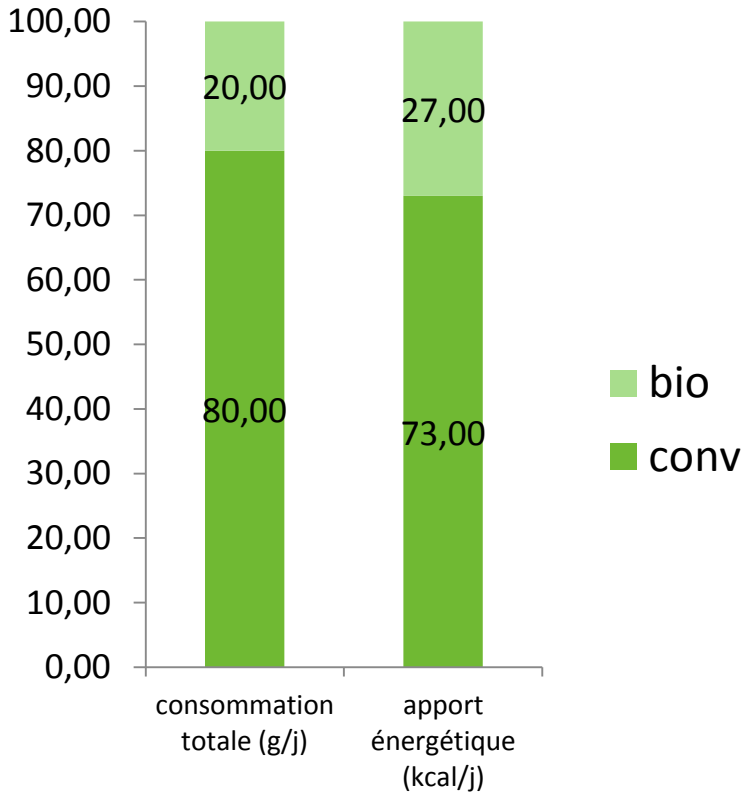
Questionnaire de consommation Bio



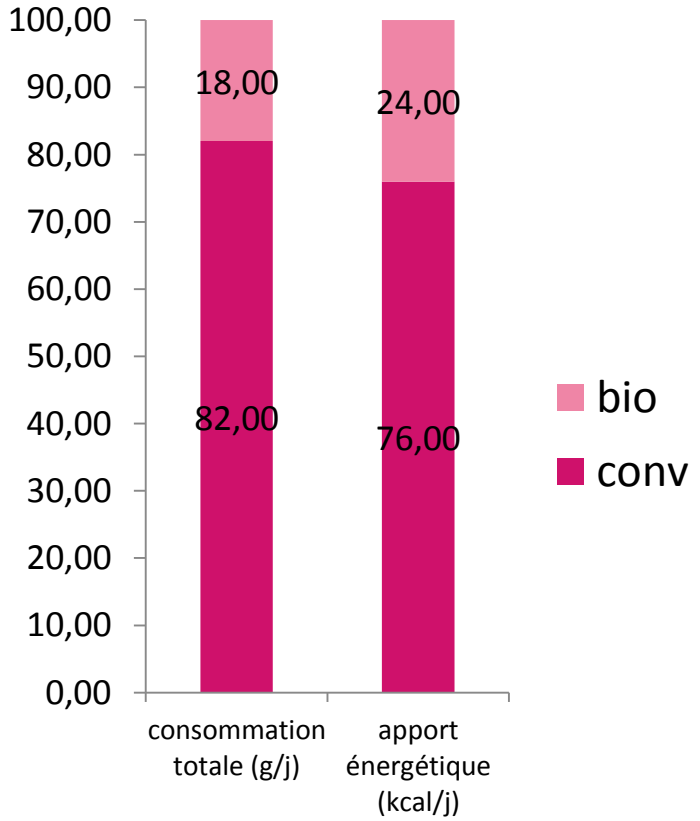
ESTIMATION DE LA PART DE BIO DANS LA DIÈTE GLOBALE

- 28,245 participants inclus (résultats redressées via census INSEE)
- 88,6% d'individus déclarent consommer un aliment bio AU MOINS une fois au cours de l'année passée
- Estimation de la part de bio dans la diète globale :

92% de femmes ont consommé bio



85% d'hommes ont consommé bio



FACTEURS DE VARIABILITÉ

		% de bio dans l'alimentation			P
	Weighted %	Moyenne	ET	Median	
Sexe					<0.0001
Femmes	47.64	0.20	0.18	0.14	
hommes	52.36	0.18	0.28	0.10	
Age					<0.0001
≤ 48 ans	50.1	0.18	0.25	0.11	
> 48 ans	49.9	0.19	0.18	0.13	
Education					<0.0001
< BAC	75.11	0.18	0.3	0.10	
≥ BAC	24.89	0.21	0.13	0.16	
Revenus par UC					<0.0001
<1800 euros	57.43	0.17	0.25	0.09	
≥ 1800 euros	42.57	0.22	0.18	0.16	
Habitation					<0.0001
Zone rurale	25.44	0.2	0.22	0.13	
Zone urbaine (≥ 5000 habitants)	74.56	0.19	0.2	0.12	
Activité physique					<0.0001
<30 min de marche par jour	22.25	0.14	0.18	0.07	
≥ 30 min de marche par jour	77.75	0.21	0.21	0.16	
Régime					<0.0001
Mangeurs de viande	94.67	0.17	0.19	0.11	
Végétariens et végétaliens	5.33	0.47	0.29	0.48	

Le projet BioNutrinet en bref – résultats : typologies

CLUSTER 1 ***mangeurs de conventionnel standards***	• conventionnel/petits mangeurs/diète conventionnelle classique
CLUSTER 2 ***bons mangeurs de conventionnel***	• conventionnel/bons mangeurs/ diète déséquilibrée
CLUSTER 3 ***mangeurs de bio standards***	• bio/diète bio “classique”
CLUSTER 4 *mangeurs de bio green*	• bio/diète qui semble “durable” très végetalisée
CLUSTER 5 *hédonistes mangeurs de bio modérés*	• conventionnel ++ bio+/diète “traditionnelle” de “bons vivants”

TYPOLOGIE

	Les mangeurs de conv standards	Les gros mangeurs de conv	Les mangeurs de bio standards	Les mangeurs de bio greens	Les hédonistes mangeurs de bio modérés
Sociodémo	80% femmes Revenus/Education intermédiaires	68% femmes Revenus /Education plus faibles	80% femmes Revenus/Education intermédiaires	75% femmes Niveau d'éducation élevé	68 %Hommes Plutôt âgés Revenus élevés
Conso de bio	Très faible	Faible	Forte	Très forte	Modérée
Type de mangeurs	Standard conv	Gros mangeurs déséquilibrés	Standard bio	Green 14% de végétariens	Hédonistes
Qualité de la diète	Moyenne	Faible	Assez élevée	Elevée	Faible
Lieux d'achats	1/GMS 2/Artisans 3/Marché	1/GMS 2/Artisans 3/Hard discounts	1/GMS 2/Magasins bio 3/Artisans	1/Magasins bio 2/GMS 3/Marchés	1/GMS 2/Artisans 3/Marchés
Profils nutritionnels	Apport énergétique -- Calcium ++	AGS ++ Cholestérol ++	Apport énergétique - Vitamines & minéraux ~	Vitamines & minéraux ++ Sauf vitamine B12	Protéines ++ Alcool ++
Gestes écologiques *	-	--	++	+++	+

Économie d'énergie, performances énergétique, recyclage

MOTIVATIONS D'ACHAT

	Les mangeurs de conv standards		Les gros mangeurs de conv		Les mangeurs de bio standards		Les mangeurs de bio green		Les hédonistes mangeurs de bio modérés	
Motivations										
Absence de contaminants	7.02	(6.97-7.06)	6.84	(6.79-6.90)						.51)
Limites env	2.49	(2.43-2.54)	2.24	(2.17-2.30)						.69)
Ethique & environnement	5.25	(5.20-5.29)	5.03	(4.97-5.08)						.78)
Goût	8.70	(8.67-8.73)	8.77	(8.73-8.80)	8.85	(8.82-8.89)	8.89	(8.84-8.94)	8.91	(8.83-8.98)
Innovation	3.81	(3.76-3.86)	3.83	(3.77-3.90)	3.64	(3.58-3.70)	3.32	(3.24-3.41)	3.82	(3.70-3.94)
Local & traditionnel	6.96	(6.93-7.00)	6.81	(6.76-6.86)	7.98	(7.94-8.03)	8.43	(8.37-8.50)	7.40	(7.31-7.50)
Prix	7.67	(7.63-7.72)	7.86	(7.81-7.92)	7.09	(7.04-7.14)	6.65	(6.57-6.72)	7.27	(7.16-7.38)
Santé	7.33	(7.29-7.37)	7.24	(7.19-7.28)	7.88	(7.83-7.92)	8.19	(8.12-8.25)	7.12	(7.03-7.22)
Praticité	5.65	(5.58-5.71)	5.66	(5.58-5.74)	5.08	(5.00-5.15)	4.83	(4.73-4.93)	5.15	(5.00-5.31)

Globalement, le **goût** arrive en 1ère position sauf pour le cluster des *green* pour qui l'absence de contaminants est également majeure

Sous-échantillon ayant répondu aux questionnaires *bio* et sur les motivations d'achats durables : **22 966**
Scores sur 10
Moyennes (95%IC) ajustées sur le sexe, l'âge, le niveau d'éducation, le revenu

MOTIVATIONS D'ACHAT

	Les mangeurs de conv standards		Les gros mangeurs de conv		Les mangeurs de bio standards		Les mangeurs de bio green		Les hédonistes mangeurs de bio modérés	
Motivations										
Absence de contaminants	7.02	(6.97-7.06)	6.84	(6.79-6.90)						
Limites env	2.49	(2.43-2.54)	2.24	(2.17-2.30)						
Ethique & environnement	5.25	(5.20-5.29)	5.03	(4.97-5.08)						
Goût	8.70	(8.67-8.73)	8.77	(8.73-8.80)	8.85	(8.82-8.89)	8.89	(8.84-8.94)	8.91	(8.83-8.98)
Innovation	3.81	(3.76-3.86)	3.83	(3.77-3.90)	3.64	(3.58-3.70)	3.32	(3.24-3.41)	3.82	(3.70-3.94)
Local & traditionnel	6.96	(6.93-7.00)	6.81	(6.76-6.86)	7.98	(7.94-8.03)	8.43	(8.37-8.50)	7.40	(7.31-7.50)
Prix	7.67	(7.63-7.72)	7.86	(7.81-7.92)	7.09	(7.04-7.14)	6.65	(6.57-6.72)	7.27	(7.16-7.38)
Santé	7.33	(7.29-7.37)	7.24	(7.19-7.28)	7.88	(7.83-7.92)	8.19	(8.12-8.25)	7.12	(7.03-7.22)
Praticité	5.65	(5.58-5.71)	5.66	(5.58-5.74)	5.08	(5.00-5.15)	4.83	(4.73-4.93)	5.15	(5.00-5.31)

Le **prix** et la **santé** sont également des moteurs importants dans les motivations d'achats alimentaires des consommateurs

Sous-échantillon ayant répondu aux questionnaires *bio* et sur les motivations d'achats durables : **22 966**
Scores sur 10
Moyennes (95%IC) ajustées sur le sexe, l'âge, le niveau d'éducation, le revenu

MOTIVATIONS D'ACHAT

	Les mangeurs de conv standards		Les gros mangeurs de conv		Les mangeurs de bio standards		Les mangeurs de bio green		Les hédonistes mangeurs de bio modérés	
Motivations										
Absence de contaminants	7.02	(6.97-7.06)	6.84	(6.79-6.90)	8.31	(8.26-8.37)	8.94	(8.87-9.02)	7.40	(7.29-7.51)
Limites env	2.49	(2.43-2.54)	2.24	(2.17-2.30)	3.33	(3.27-3.39)	4.15	(4.07-4.24)	2.57	(2.45-2.69)
Ethique & environnement	5.25	(5.20-5.29)	5.03	(4.97-5.08)	6.52	(6.47-6.57)	7.32	(7.25-7.39)	5.67	(5.57-5.78)
Goût	8.70	(8.67-8.73)	8.77	(8.73-8.80)	8.85	(8.82-8.89)	8.89	(8.84-8.94)	8.91	(8.83-8.98)
Innovation	3.81	(3.76-3.86)	3.83	(3.77-3.90)	3.64	(3.58-3.70)	3.32	(3.24-3.41)	3.82	(3.70-3.94)
Local & traditionnel	6.96	(6.93-7.00)	6.81	(6.76-6.86)	7.98	(7.94-8.03)	8.43	(8.37-8.50)	7.40	(7.31-7.50)
Prix	7.67	(7.63-7.72)	7.86	(7.81-7.92)	7.09	(7.04-7.14)	6.65	(6.57-6.72)	7.27	(7.16-7.38)
Santé	7.33	(7.29-7.37)	7.24	(7.19-7.28)	7.88	(7.83-7.92)	8.19	(8.12-8.25)	7.12	(7.03-7.22)
Praticité	5.65	(5.58-5.71)	5.66	(5.58-5.74)	5.08	(5.00-5.15)	4.83	(4.73-4.93)	5.15	(5.00-5.31)

Sous-échantillon ayant répondu aux questionnaires *bio* et sur les motivations d'achats durables : **22 966**
Scores sur 10
Moyennes (95%IC) ajustées sur le sexe, l'âge, le niveau d'éducation, le revenu

Conclusions & Perspectives

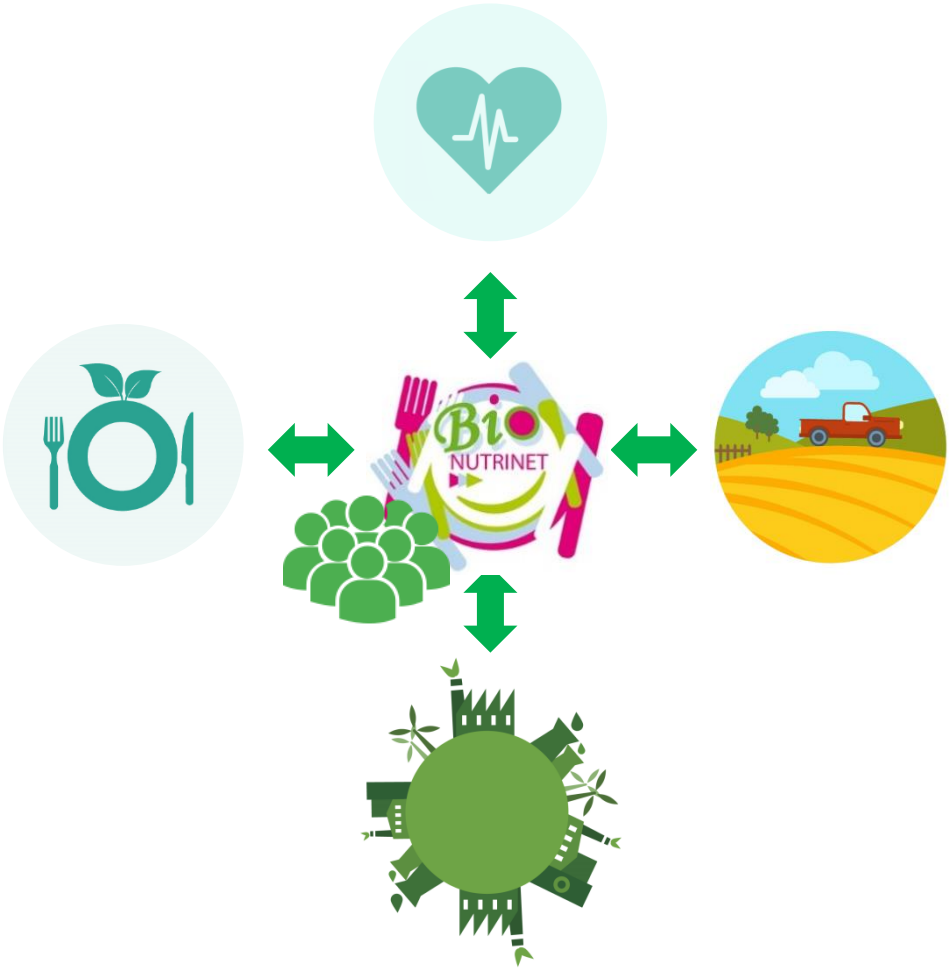
- Existence d'une **typologie de consommateurs de bio** plus complexe que consommateurs vs. non consommateurs : importance des déterminants
- Futures analyses :
  - toxicologiques, aspects contaminants
  - impact environnemental des régimes

→ calcul du niveau de durabilité des alimentations « biologiques »

A plus long terme : relations avec la santé : risque/protection vis-à-vis de maladies chroniques (cancers, maladies cardiovasculaires, obésité, diabète, etc.) à partir des données longitudinales collectées dans la cohorte NutriNet-Santé

PUBLICATIONS SCIENTIFIQUES

- Baudry J, Péneau S, Allès B, Touvier M, Méjean C, Hercberg S, Galan P, Lairon D, Kesse-Guyot E, A typology of consumers derived from conventional and organic food intake: a wide description from the NutriNet-Santé Study, **Br J Nutr. 2016;** 116(4):700-9.
- Baudry J, Péneau S, Allès B, Touvier M, Méjean C, Hercberg S, Galan P, Lairon D, Kesse-Guyot E, Dietary intakes and diet quality according to levels of organic food consumption by French adults: cross-sectional findings from the Nutrinet cohort study. **Public Health Nutr. 2016;** 12:1-11.
- Baudry J, Méjean C, Allès B, Péneau S, Touvier M, Hercberg S, et al. Contribution of Organic Food to the Diet in a Large Sample of French Adults (the NutriNet-Santé Cohort Study). **Nutrients. oct 2015**;7(10):8615-32.
- Baudry J, Méjean C, Péneau S, Galan P, Hercberg S, Lairon D, et al. Health and dietary traits of organic food consumers: results from the NutriNet-Santé study. **Br J Nutr. déc 2015;114(12**):2064-73.
- Kesse-Guyot E, Péneau S, Méjean C, Szabo de Edelenyi F, Galan P, Hercberg S, et al. Profiles of organic food consumers in a large sample of French adults: results from the Nutrinet-Santé cohort study. **PLoS ONE. 2013**;8(10):e76998.

PARTENAIRES

MERCI DE VOTRE ATTENTION !